



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2454/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice i Raoula Dubravca, člana vijeća, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., OIB 22903383114, Sv. Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15, odlučujući o žalbi Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-281/2023-31 od 23. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 11. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB 18683136487 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-281/2023-31 od 23. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-281/2023-31 od 23. svibnja 2024. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom GRAĐEVINARSTVO STIPIĆ d.o.o., OIB 22903383114, Sv. Ivan Zelina, Sajmišna ulica 15, u roku od 15 dana predujmiti iznos od 979,45 EUR za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 281-23 (točka I. izreke); određeno je da će sud, ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. rješenja, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (točka II. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja u bitnom proizlazi da je prvostupanjski sud utvrdio kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka slijedom čega je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad

dužnikom da u roku od 15 dana predujme iznos od 979,45 EUR za pokriće troškova prethodnoga i stečajnoga postupka, dok je odluku iz točke II. izreke rješenja donio na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela Republika Hrvatska navodeći kako nije nedvojbeno utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka te predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je neosnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema stavku 2. tog članka ako te osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi kako je prvostupanjski sud uvidom u dopunjeno i ispravljeno Izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika od 5. rujna 2023. (str. 36.-40. spisa) utvrdio da u odnosu na pokretnine dužnik u svom vlasništvu ima samo jedno motorno vozilo marke VOLKSWAGEN, tip i model vozila Caddy 2.0. SDI, reg. oznake ZG8994GE, VIN OZNAKA: WV1ZZZ2KZ5X043458, na kojem je upisano razlučno pravo Ministarstva financija, Porezna uprava, koje je neispravno te vrijedi nekoliko stotina EUR, te da dužnik nema drugih pokretnina, jer su sve ranije prodane. Također je navedeno da dužnik nema nekretnina, u poslovnim knjigama nema evidentirana naplativa potraživanja od ranijih poslovnih partnera niti vrijednosnih papira. Potraživanja dužnika su nenaplativa te dužnik nema niti imovinskih prava na tuđim stvarima, nenovčanih tražbina niti drugih prava koja bi činila imovinu dužnika, niti novčana sredstva na računima dužnika ili neku drugu imovinu.

9. Nadalje, prvostupanjski sud je sukladno odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o dužnikovoj imovini, pa je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina; uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo sud je utvrdio

kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova; uvidom u dopis Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. sud je utvrdio kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa; dok iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to: N1, marke VOLKSWAGEN CADDY 2,0 SDI, god. proizvodnje 2004., broj šasije WV1ZZZ2KZ5X043458, reg. oznake ZG8994GE, rješenje o ovrsi od 30. studenog 2022.

10. Nadalje, iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 23. svibnja 2024. sud je utvrdio kako u tom Očevidniku postoje neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 120 dana.

11. Konačno, sud je uvidom u izvješće koje je sastavio privremeni stečajni upravitelj utvrdio da imovinu društva čini vozilo za koje privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti utvrditi vrijednost, da dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja, te da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a s obzirom na to da zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio traženu dokumentaciju i dokaze niti mu omogućio uvid u poslovne knjige, nije bilo moguće utvrditi konačno i stvarno stanje imovine.

12. Neosnovano žalitelj u žalbi ističe da privremeni stečajni upravitelj nije nedvojbeno utvrdio da dužnik nema nikakve imovine, odnosno da nije postupio u skladu s rješenjem prvostupanskog suda od 20. ožujka 2024.

13. Naime, iz Izvješća privremenog stečajnog upravitelja (str. 65.-87. spisa) jasno proizlazi kako, unatoč traženju, za vozilo marke VOLKSWAGEN CADDY 2,0 SDI, nije zaprimio niti slike vozile, niti podatak o kilometraži, pa nije bio u mogućnosti utvrditi vrijednost predmetnog vozila, dok se prema izjavama direktora radi o neispravnom i izraubanom vozilu vrijednosti 200,00 do 300,00 EUR. Osim toga, iz navedenog Izvješća proizlazi da privremeni stečajni upravitelj, unatoč traženju, nije dobio podatke o radnim strojevima, niti dokaze o njihovoj prodaji i isplati kupoprodajne cijene, niti je zaprimio od gospodina Stipića podatke o potraživanjima dužnika.

14. Uzevši u obzir navedeno žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, slijedom čega je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 11. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30869-209c0**

Kontrolni broj: **0f73a-d2089-9693f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.